



Les coûts du SPPGD en Nouvelle-Aquitaine

thèse de matrices disponibles



Kristina BELLENOUE
Awiplan SARL

Date à mettre

Éléments de méthodologie



Exploitation régionale des matrices disponibles :

- Année 2016 si disponible ou, à défaut, 2015
- Pour les collectivités
 - ➔ ayant la totalité des étapes de gestion dans leur matrice
 - ➔ collecte + traitement de tous les flux
- Soit 39 matrices

- À l'inverse du référentiel national :
 - ➔ pas de retraitement statistique :
 - mise en lumière de la variété des situations rencontrées
 - ➔ les moyennes des coûts sont des moyennes simples
 - non pondérées selon la population représentée

Représentativité de l'échantillon



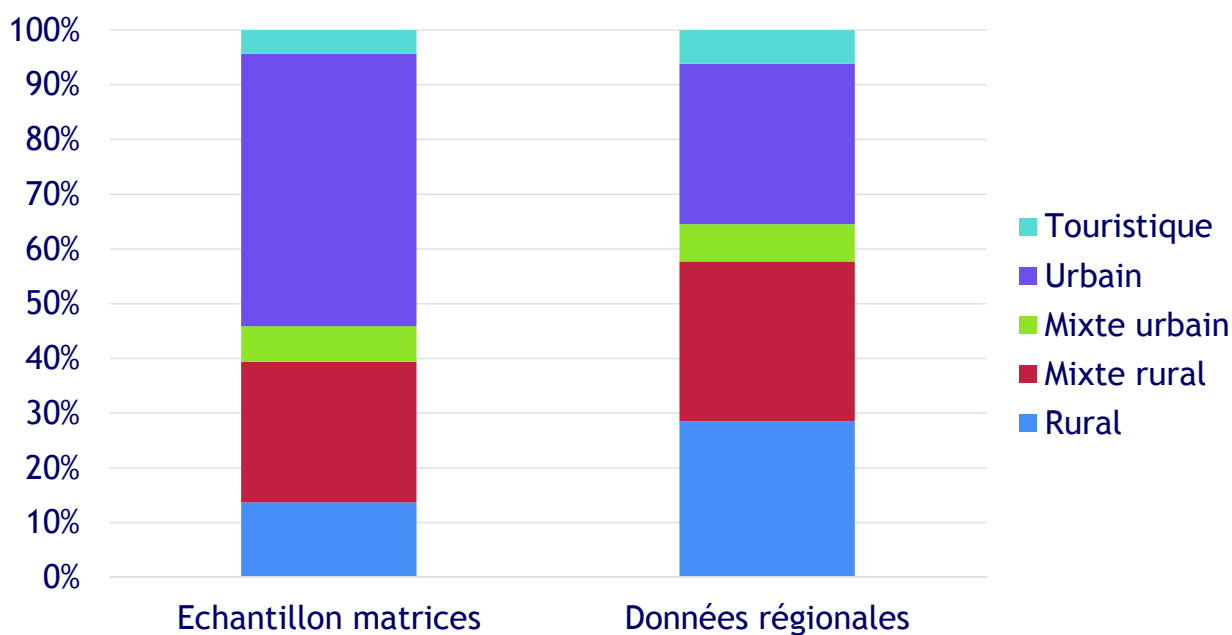
Les habitants par anciennes régions

	Habitants totaux	Habitants échantillon	Population représentée	Nb de matrices
Aquitaine	3 399 276	1 864 491	55%	19
Limousin	735 358	360 405	49%	9
Poitou-Charentes	1 808 778	530 389	29%	11
Nouvelle-Aquitaine	5 943 412	2 755 285	46%	39

Echantillon



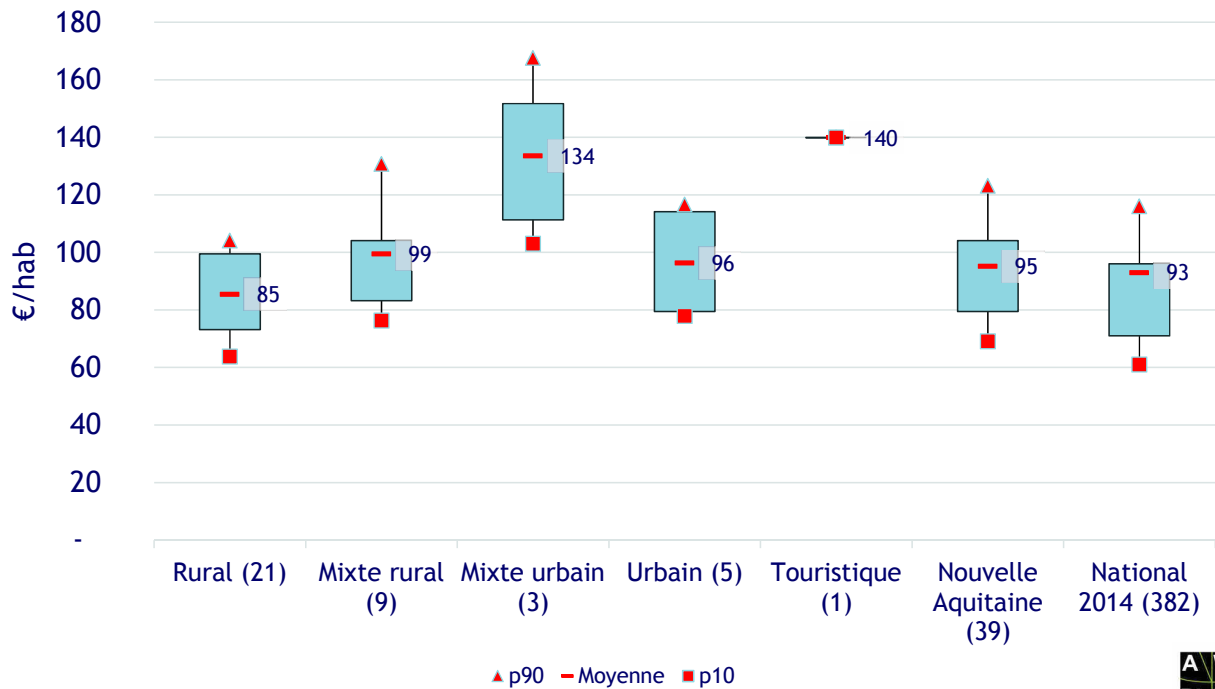
Répartition (pop.) par typologie d'habitat



Coûts de la gestion globale par typologie d'habitat



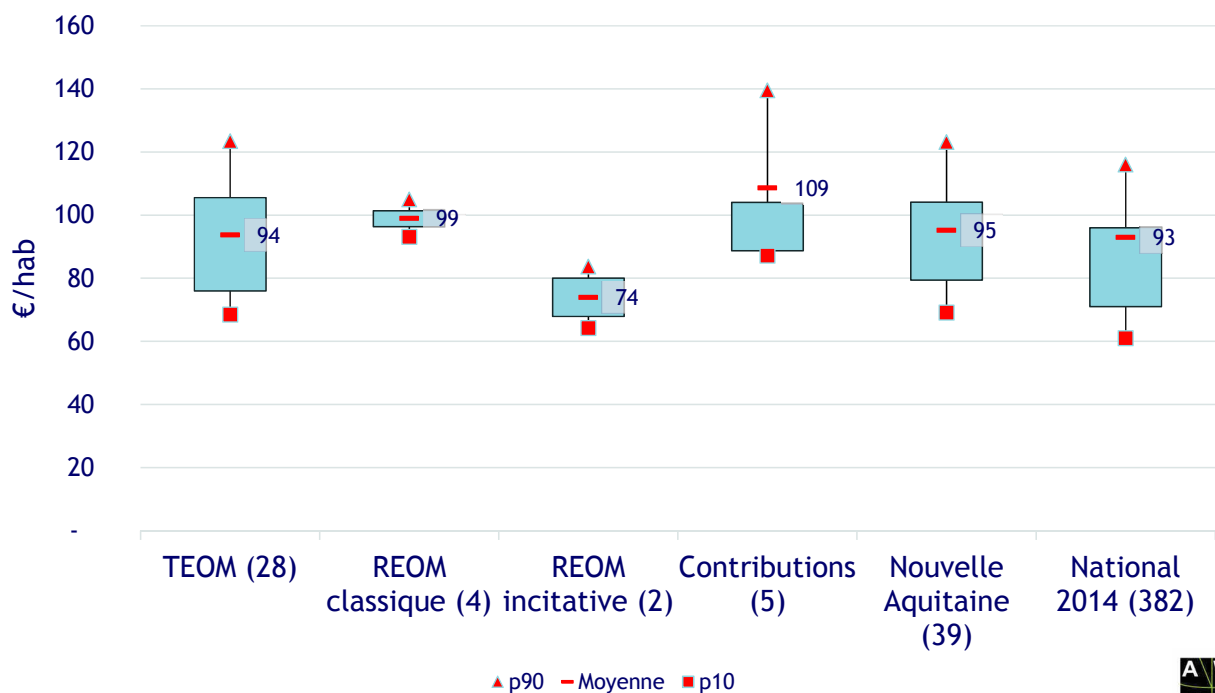
Coût aidé HT par habitant



Coûts de la gestion globale selon le type de financement du service



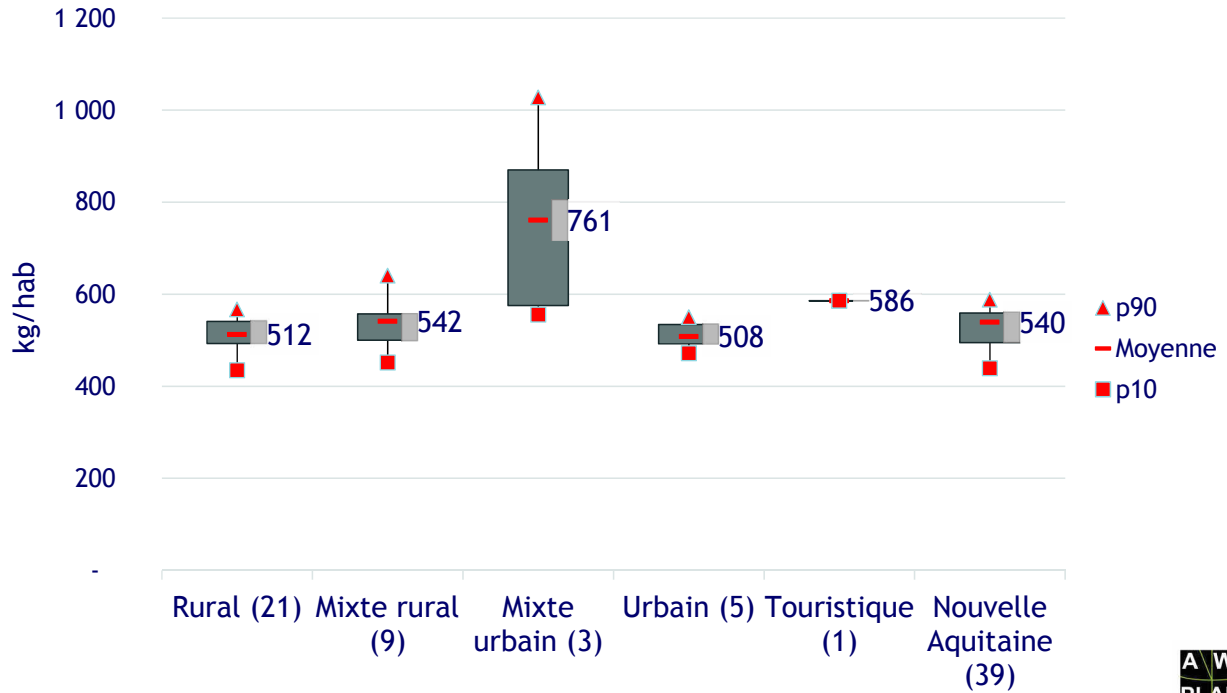
Coût aidé HT par habitant



Quantités de déchets tous flux confondus



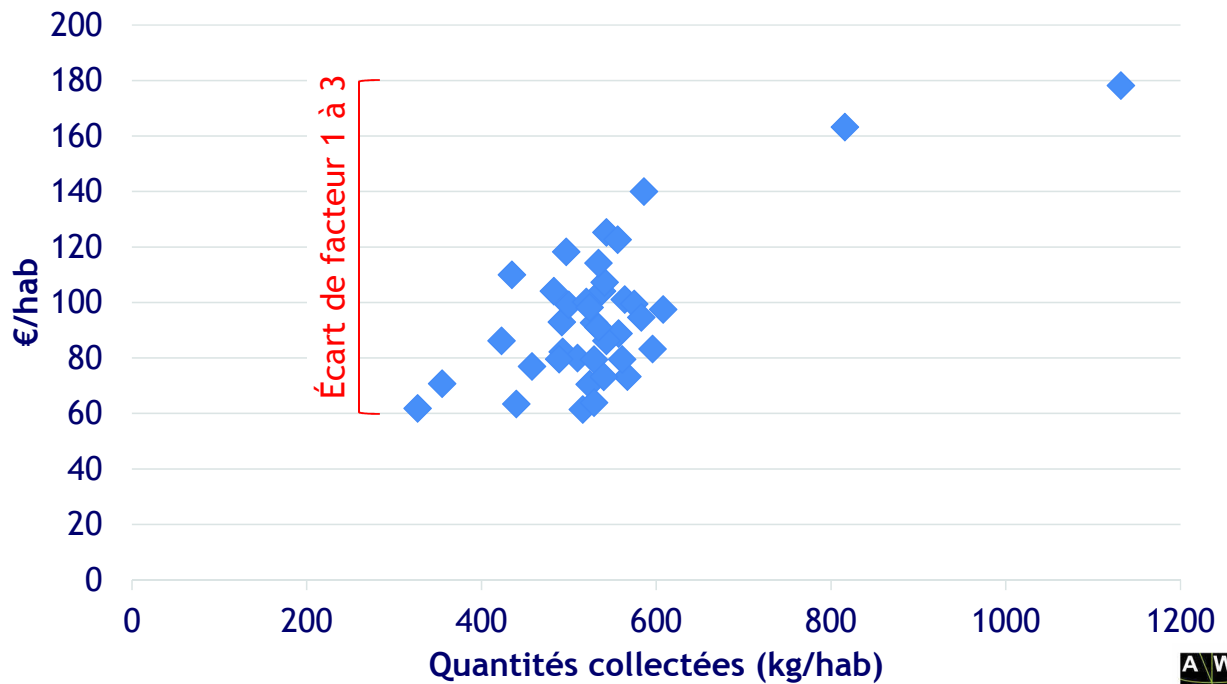
Kg de DMA (hors gravats) par habitant



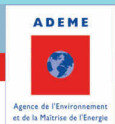
Le lien entre le coût et la production de DMA



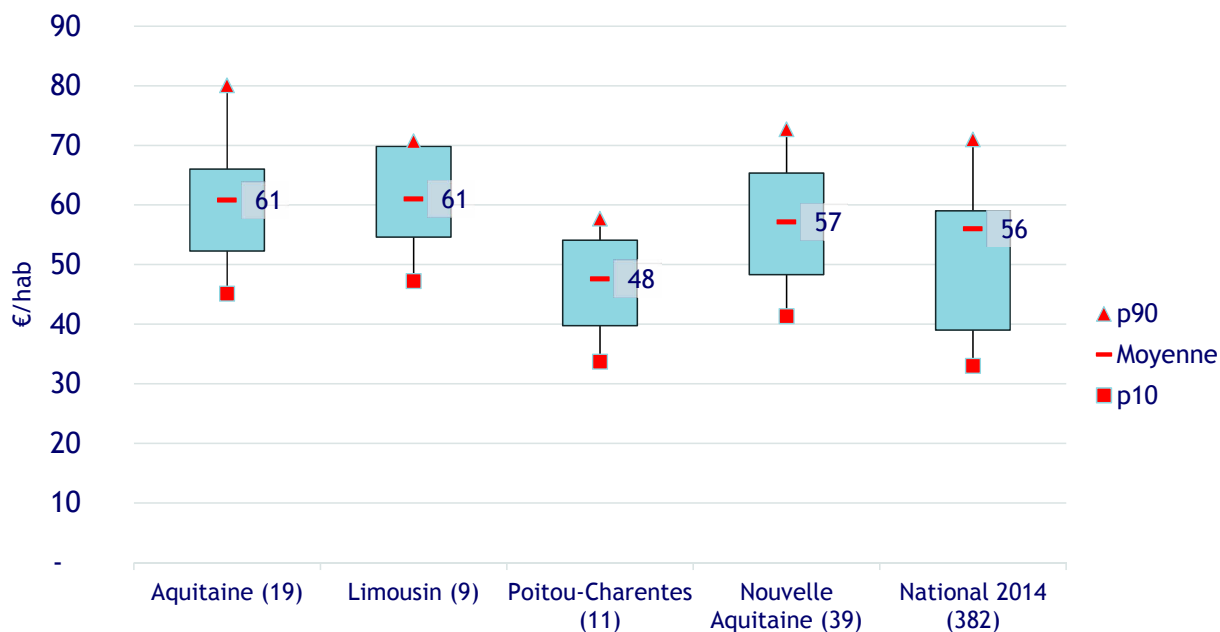
Coût aidé HT par habitant



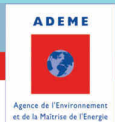
Coûts des OMR par ancienne région



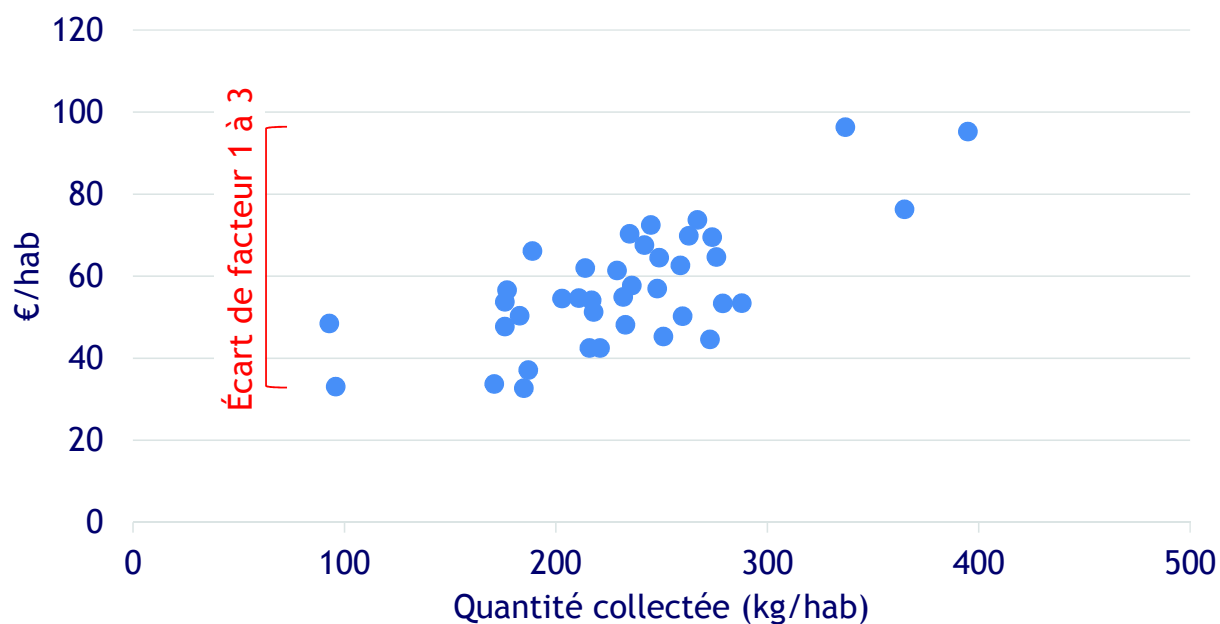
Coût aidé HT par habitant



Le lien entre le coût et la production d'OMR



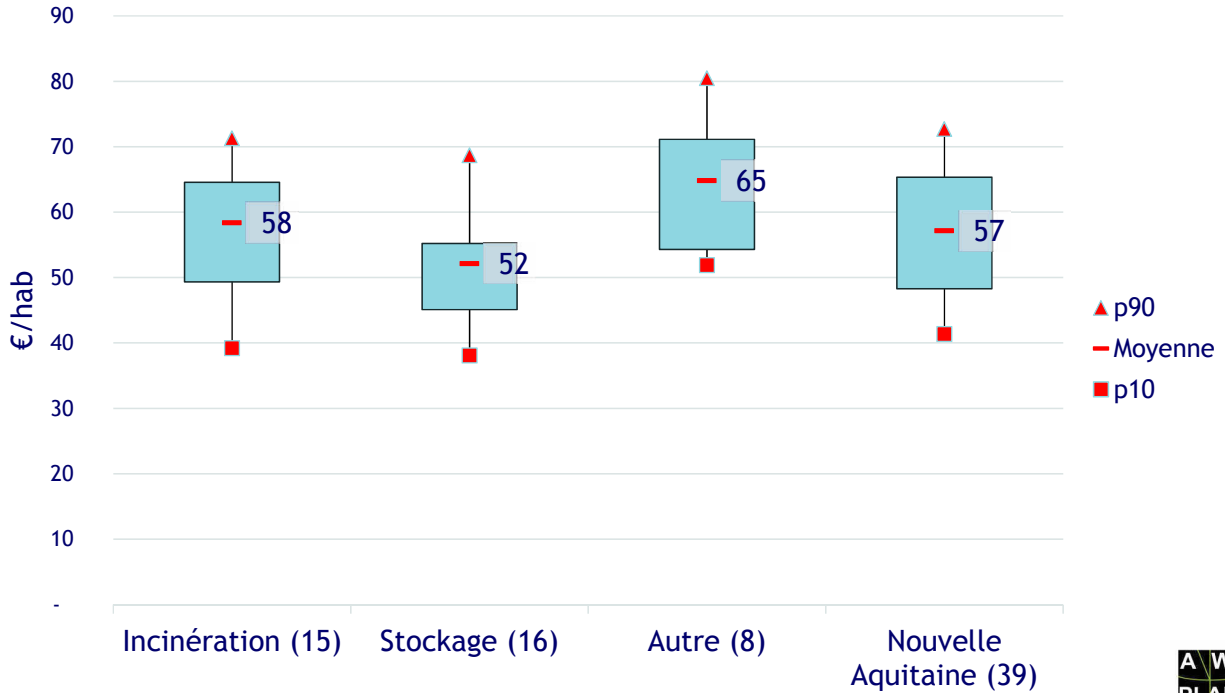
Coût aidé HT par habitant



Coûts des OMR par mode de traitement



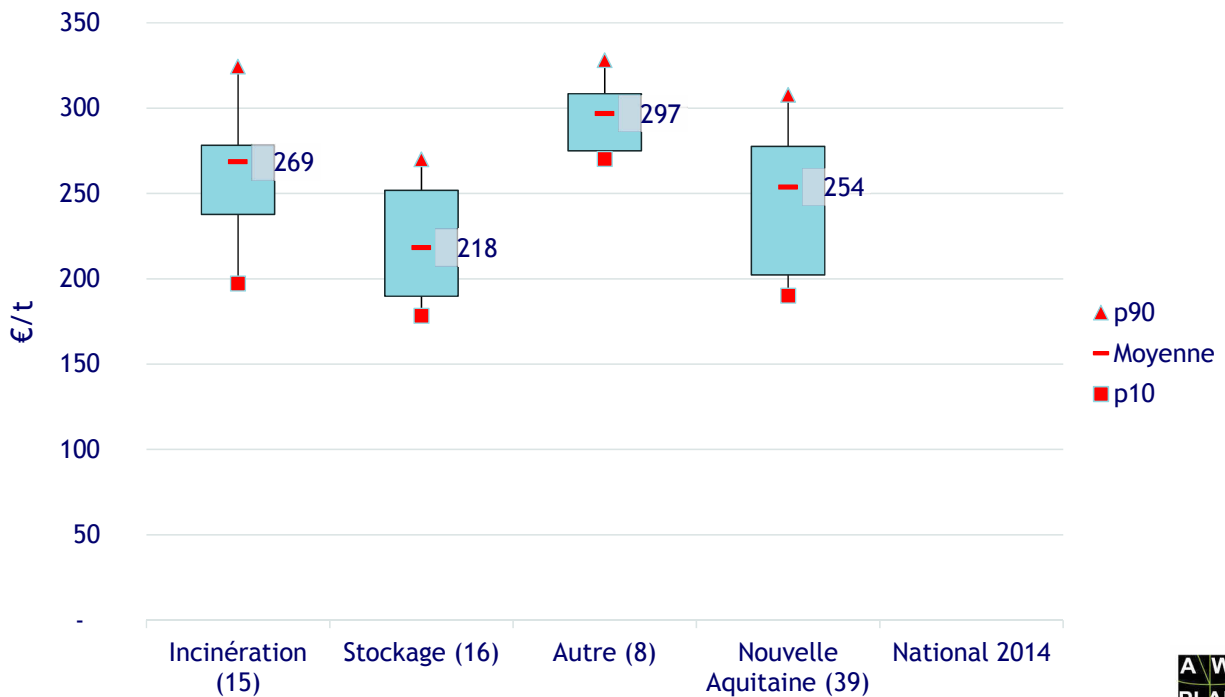
Coût aidé HT par habitant



Coûts des OMR par mode de traitement



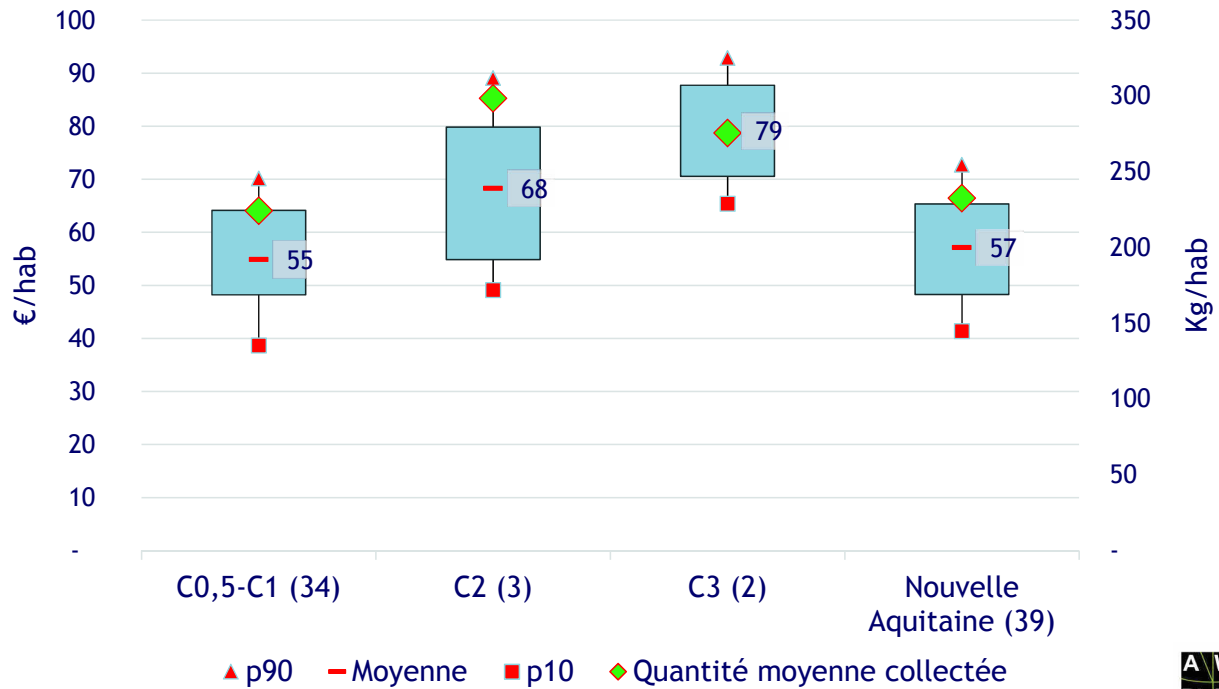
Coût aidé HT par tonne



Coûts des OMR par fréquence majoritaire de collecte



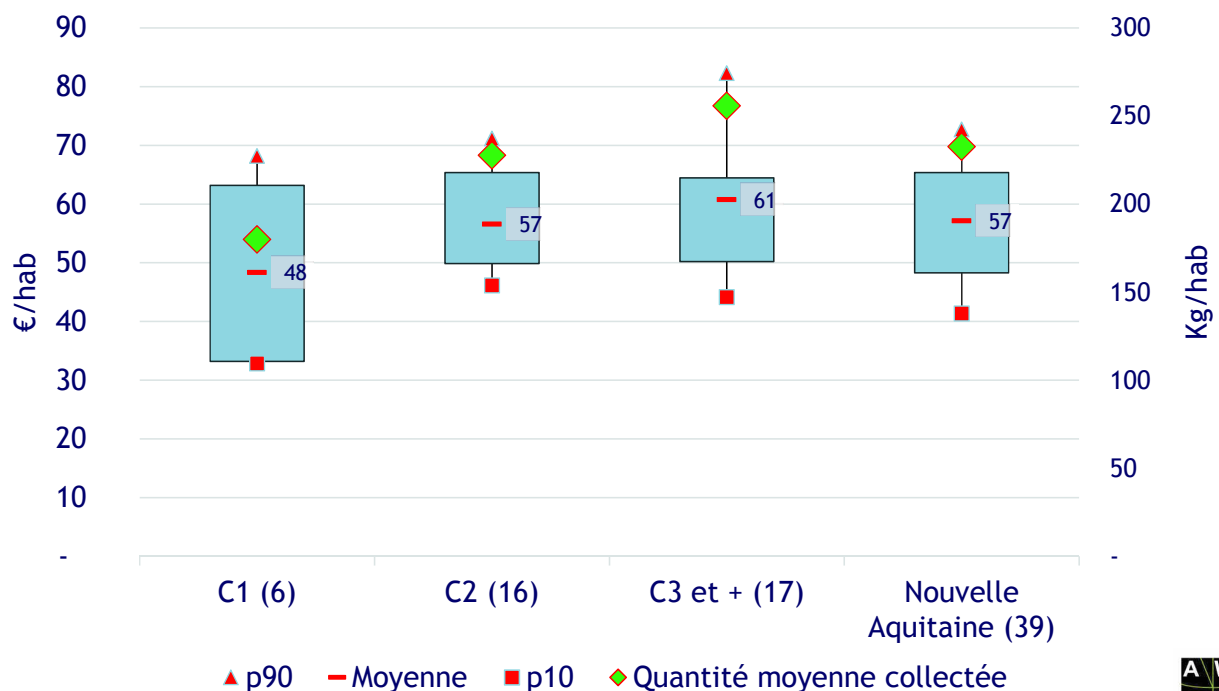
Coût aidé HT par habitant



Coûts des OMR par fréquence maximale de collecte



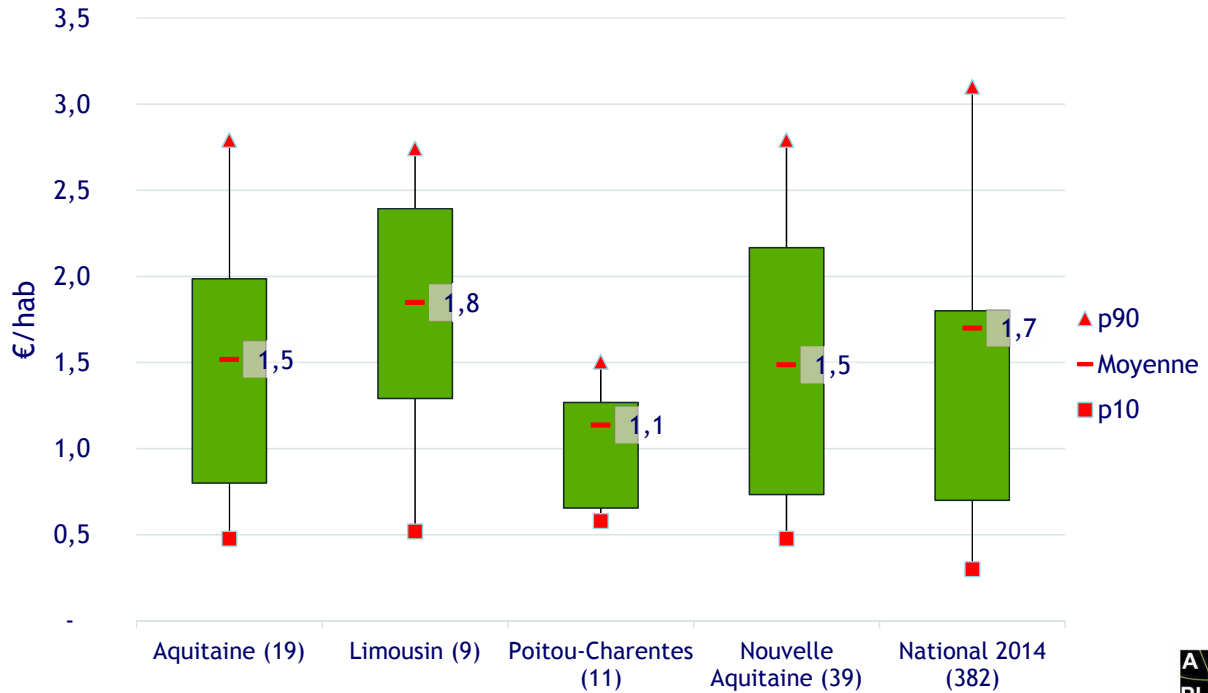
Coût aidé HT par habitant



Coûts du verre par ancienne région



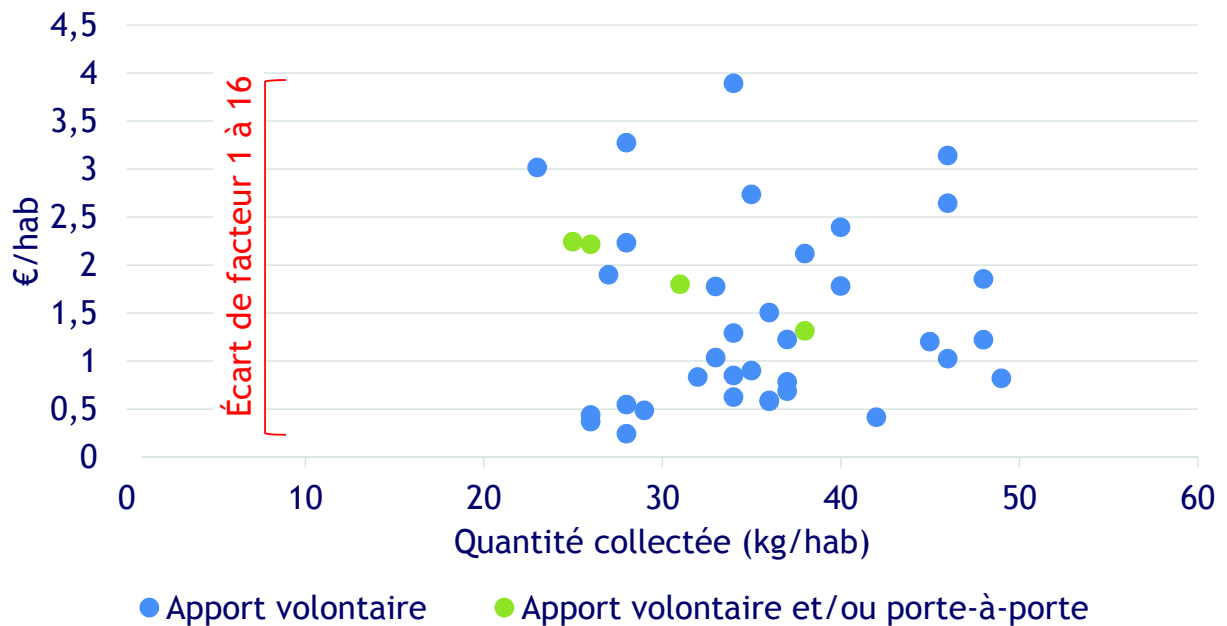
Coût aidé HT par habitant



Le lien entre le coût et la production de verre



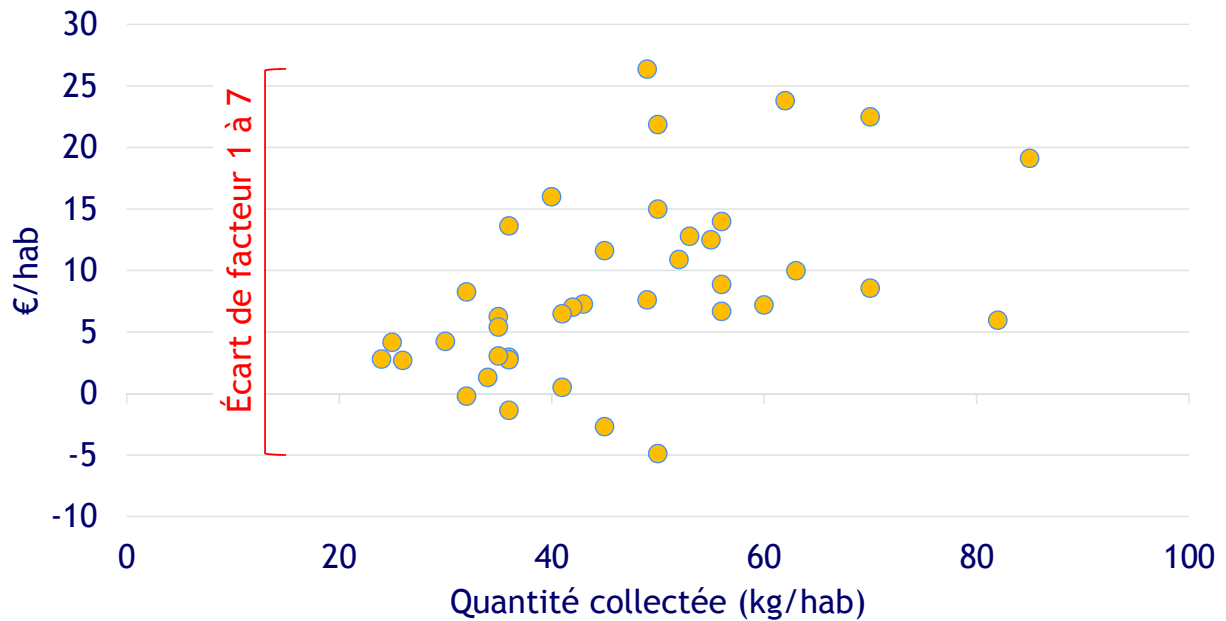
Coût aidé HT par habitant



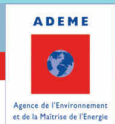
Le lien entre le coût et la production des recyclables hors verre



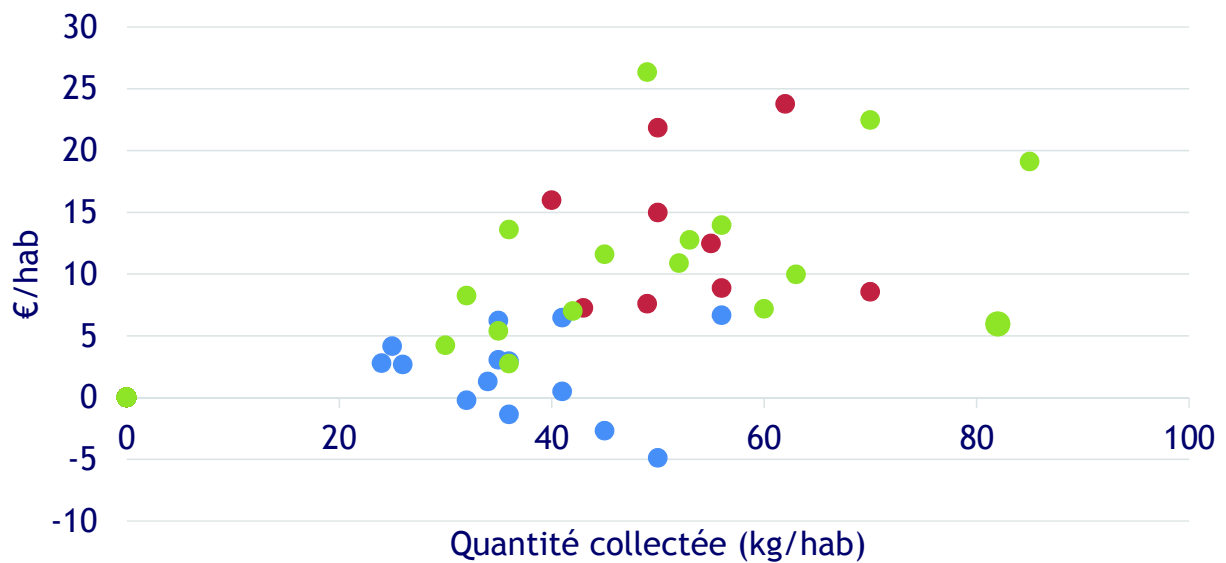
Coût aidé HT par habitant



Le lien entre le coût et la production des RSOM hors verre



Coût aidé HT par habitant

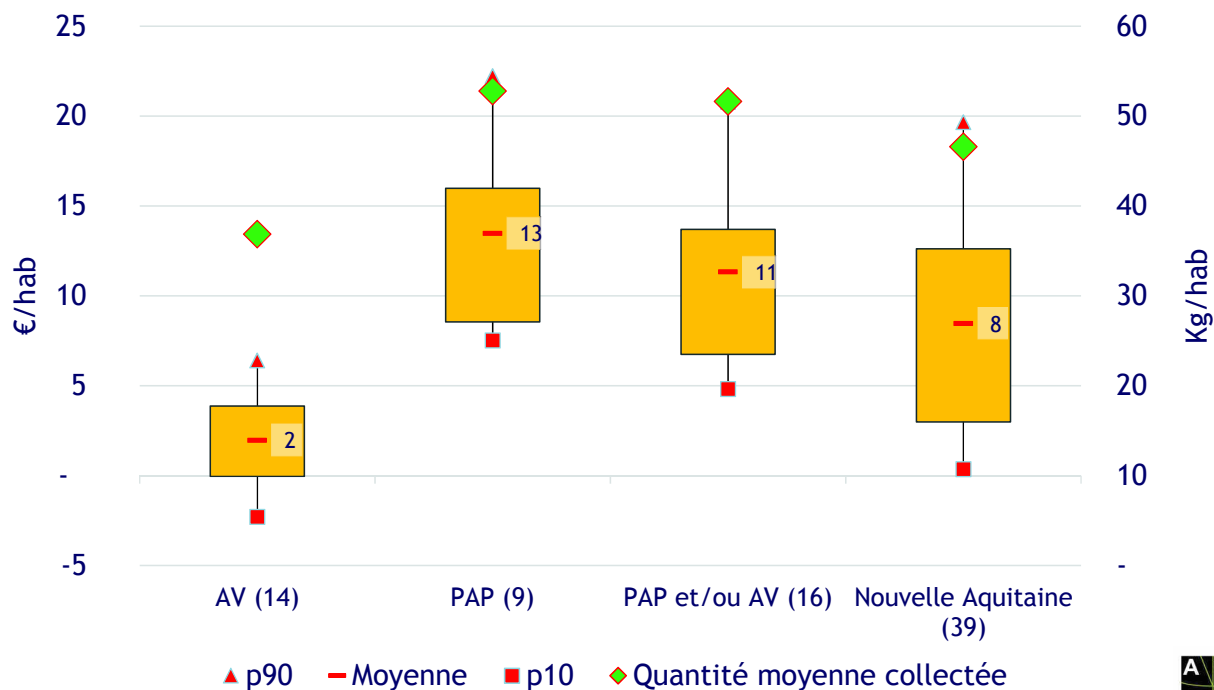


● Apport volontaire ● Porte-à-porte ● AV et/ou PAP

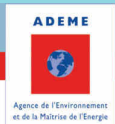
Coûts des RSOM hors verre par mode de collecte



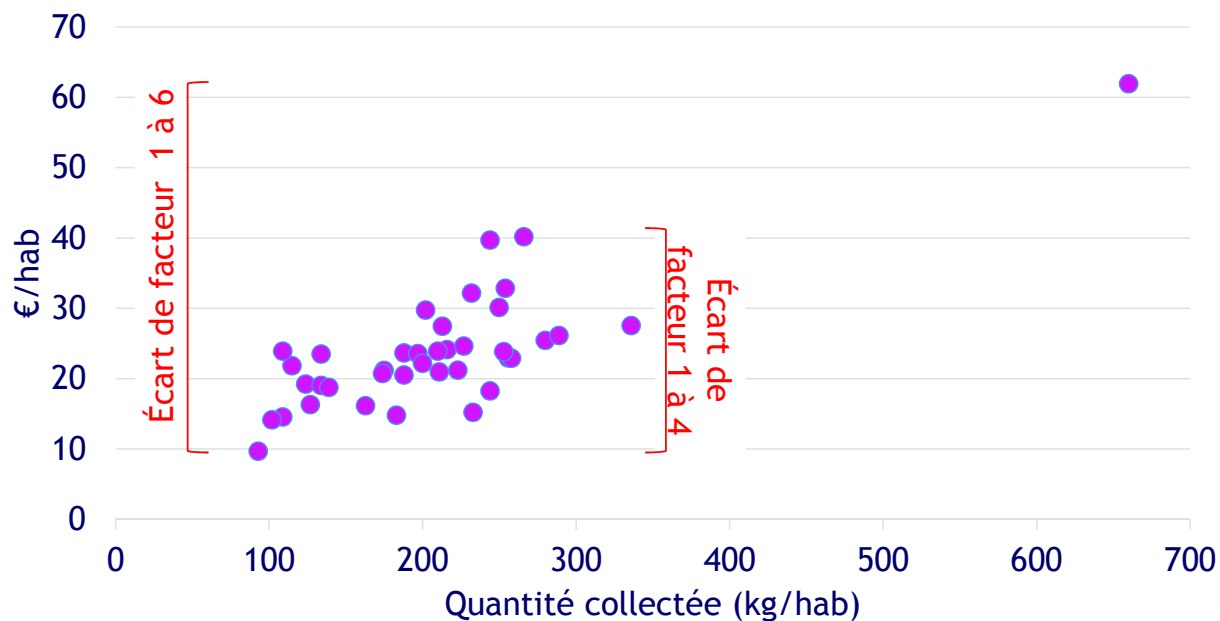
Coût aidé HT par habitant



Le lien entre le coût et la production des déchets des déchèteries



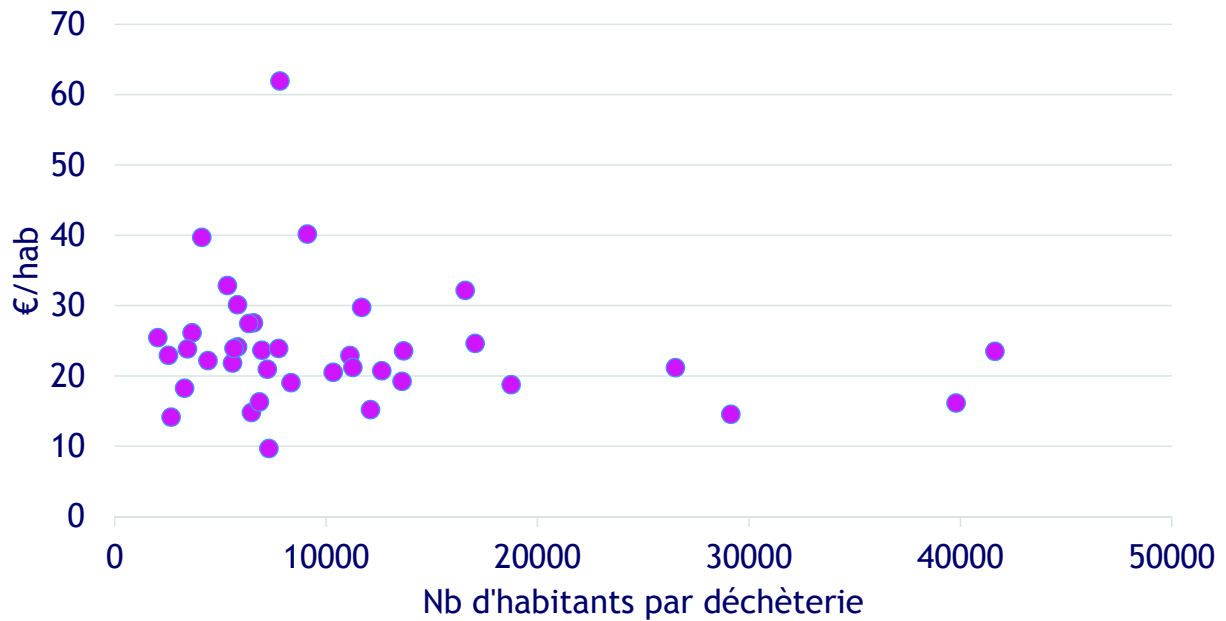
Coût aidé HT par habitant



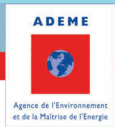
Le lien entre le coût et le nombre d'habitants par déchèterie



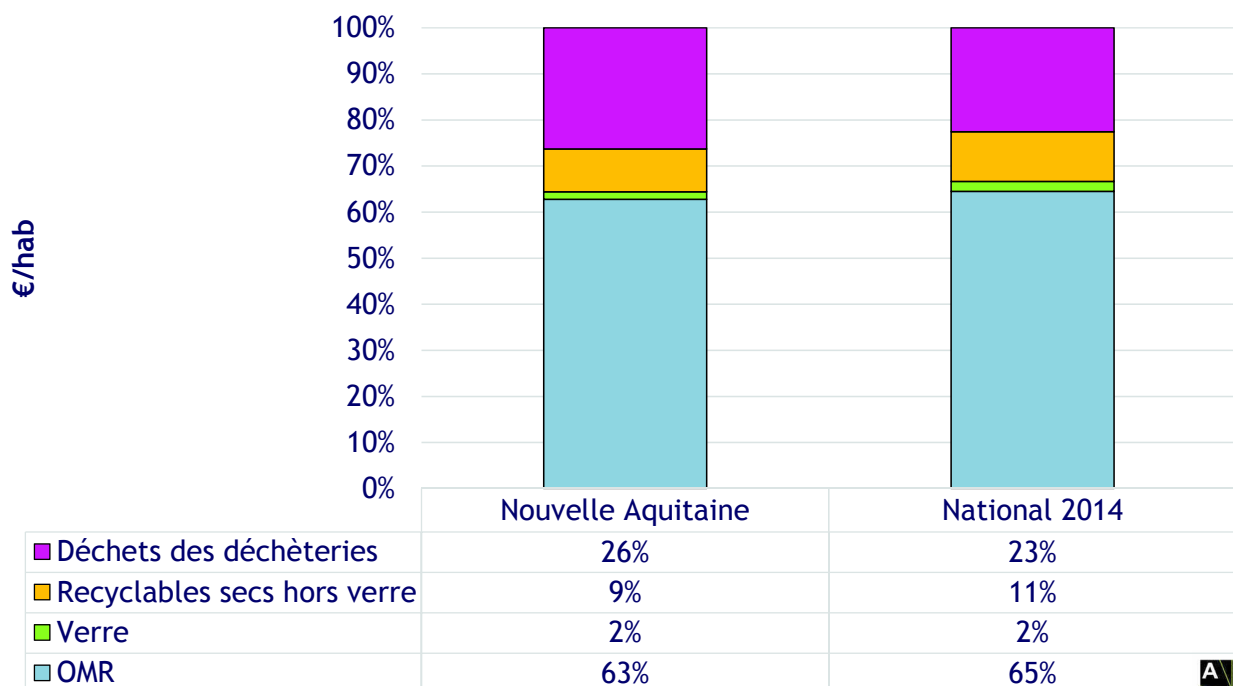
Coût aidé HT par habitant



Répartition des coûts par flux pour les 4 principaux flux



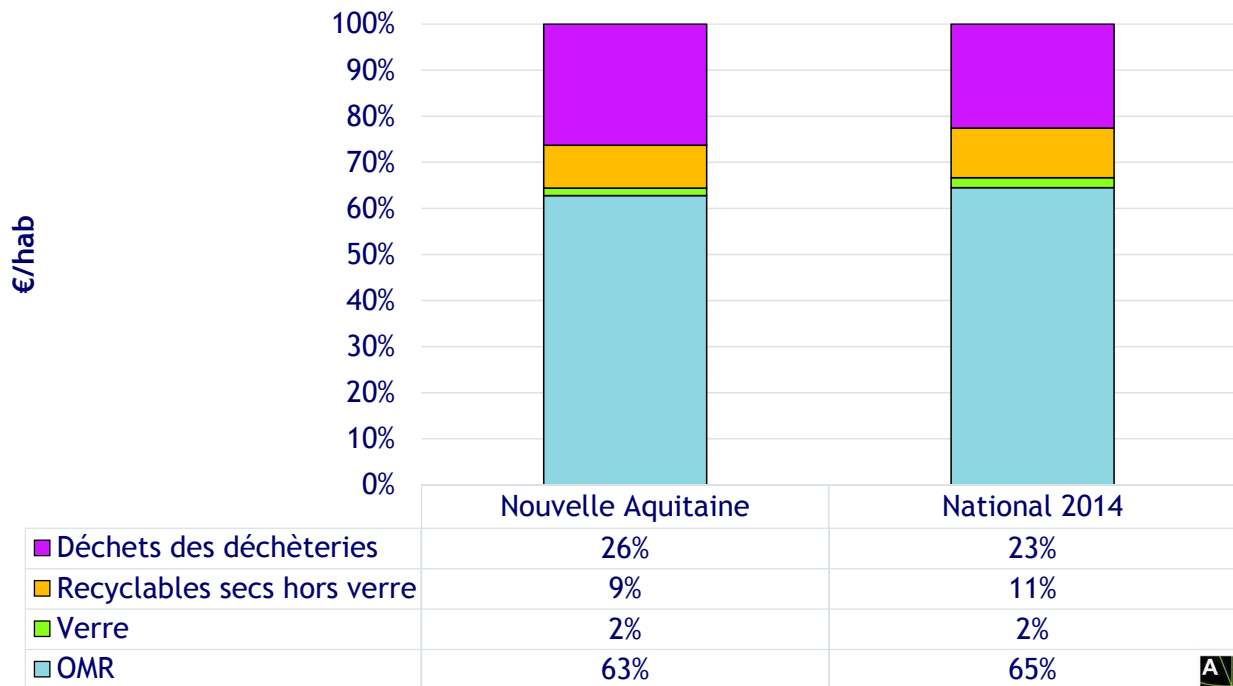
Sur les moyennes des coûts aidés / habitant



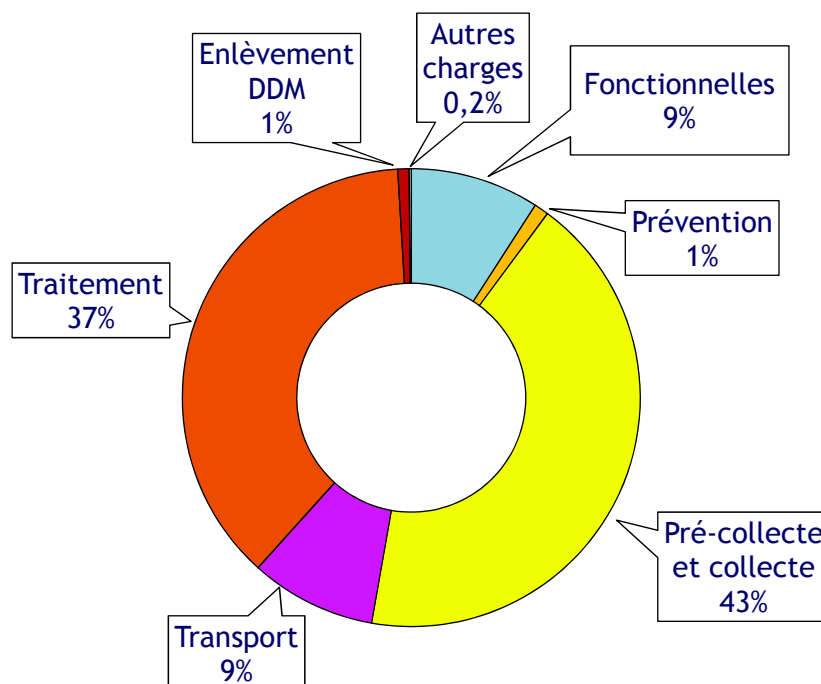
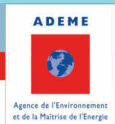
Répartition des coûts par flux pour les 4 principaux flux



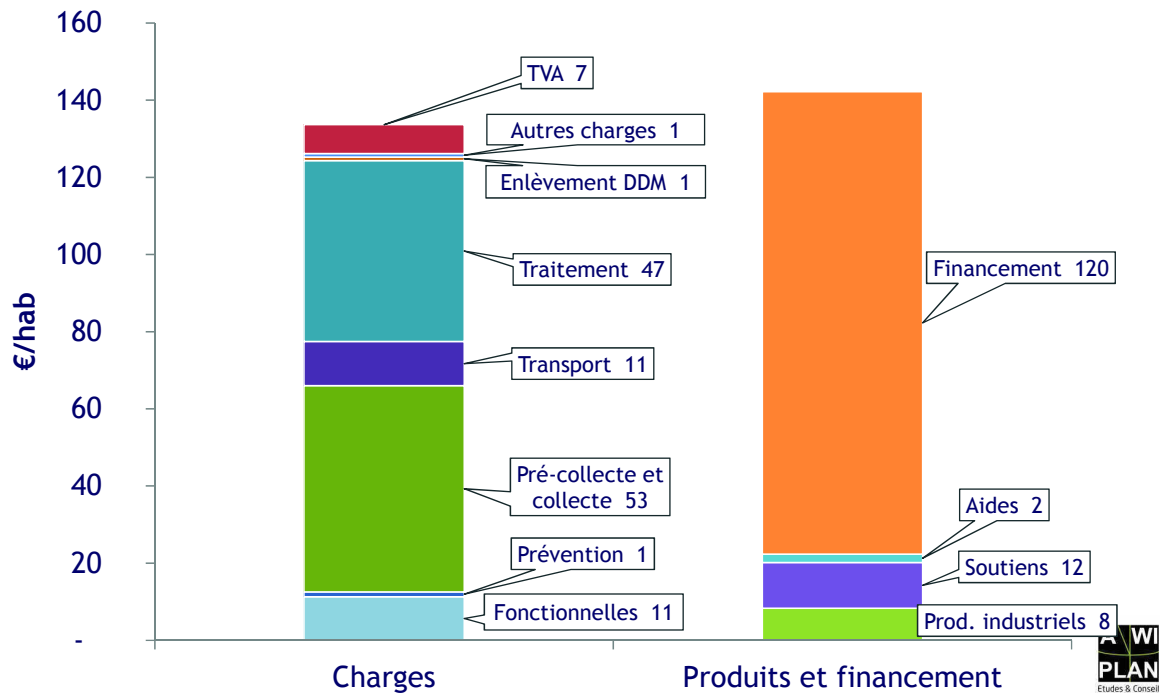
Sur les moyennes des coûts aidés / habitant



Répartition du coût complet par étape technique

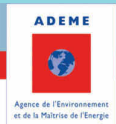


Répartition du coût complet par étape technique



Conclusion

- 39 matrices représentant 46 % de la population de Nouvelle Aquitaine :
 - ➔ 1ers résultats d'un travail d'accompagnement
 - ➔ Il est important de couvrir davantage de population : poursuite de l'accompagnement
- Une mine d'informations, aussi bien à l'échelle de vos collectivités qu'à l'échelle régionale !





Merci de votre attention !



www.ademe.fr

A compléter



Date à mettre

31